

# **Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”**

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 20 stycznia 2023 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 7 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

## **Ad. 1**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia Członków Rady LGD z zakresu procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych oraz Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz procedura wniesienia protestu.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
7. Ponowna ocena protestu.
8. Podjęcie uchwał w sprawie ponownej oceny protestu.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

## **Ad.2**

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

## **Ad. 3**

Następnie kierownik biura przeprowadził szkolenie dla Członków Rady LGD z zakresu procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych oraz Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz procedura wniesienia protestu.

## **Ad.4**

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

## **Ad. 5**

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności, która zawierała informacje na temat wnioskodawcy, który złożył protest od decyzji rady LGD.

## **Ad. 6**

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą.

## Ad. 7

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ponownej oceny wniosku oraz złożonego protestu według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie karty oceny.

Po ponownej analizie dokumentacji złożonej przez wnioskodawcę w ramach naboru Członkowie Rady LGD przystąpili do ponownej oceny wniosku nr 1/2022/3 w ramach kryterium, będącego przedmiotem ponownej oceny protestu.

Prowadząca posiedzenie rozpoczęła dyskusję i na jej podstawie przedstawiła propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddała pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Wynik głosowania: liczba uzyskanych punktów 0 – jednogłośnie.

### Kryterium 9

Rada LGD przystąpiła do ponownej oceny operacji w zakresie kryterium nr 9, treść kryterium i punktacja przedstawia się w sposób następujący:

Innowacyjność:

- a) Operacja uruchamia nowe powiązania sieciowe pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami – 6 pkt.
- b) Operacja wprowadza nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne – 6 pkt.
- c) Operacja nie jest innowacyjna w zakresie wskazanym w LSR – 0 pkt.

W związku ze stanowiskiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, Rada LGD w procesie ponownej oceny wniosku i załączonej dokumentacji na etapie drugiego posiedzenia wynikającego z ustawowej procedury protestu dokonała analizy, czy operacja uruchamia nowe powiązania sieciowe pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z kryterium wnioskodawca powinien opisać i/lub dołączyć stosowny dokument, na podstawie którego można stwierdzić czy przyszły przedsiębiorca tworzy sieć powiązań pomiędzy innymi przedsiębiorstwami z obszaru LGD w celu uzupełnienia wachlarza usług na lokalnym rynku lub stworzenia pakietu uzupełniających się usług w regionie. We wniosku, biznesplanie i załączonych dokumentach brak jakichkolwiek przesłanek mówiących o tym, iż planowane do utworzenia przedsiębiorstwo planuje długoterminową współpracę z innymi podmiotami z terenu obszaru LGD. Brak w opisie wniosku i biznesplanie oraz załączonych dokumentach informacji o nawiązaniu stałej współpracy z innymi podmiotami. Przedłożony list intencyjny pomiędzy PSsport Paweł Smutek a Ireną Smutek został ujęty przy ocenie kryterium nr 6, tj. przy ocenie wykorzystania lokalnych usług, zgodnie z opisem we wniosku. Warto nadmienić, iż Wnioskodawca w przedłożonym proteście nie podważał takiego sposobu oceny Rady, jak również Rada w swojej ocenie nie mogła na podstawie przedłożonego listu intencyjnego przyznać punktów za powiązania sieciowe pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami.

Powodem, dla którego nie przyznano punktów w kryterium nr 9, jest fakt, iż jak wskazuje podpisany list intencyjny podstawą współpracy biznes to biznes w zakresie usług minikoparką jest posiadanie uprawnień operatora koparki klasy III przez właściciela firmy Pana Pawła Smutek, natomiast z analizy zapisów w bazie przedsiębiorców CEIDG wynika, iż firma PSsport Paweł Smutek nie ma zapisanych kodów PKD, które pozwalają świadczyć usługi budowlane. Zgodnie z CEIDG firma ta realizuje usługi z zakresu: (93.11.Z Działalność obiektów sportowych, 93.11.Z Działalność obiektów sportowych, 77.21.Z Wypożyczanie i dzierżawa sprzętu rekreacyjnego i sportowego, 85.51.Z Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych). Przeprowadzona analiza wskazuje, iż uprawnienia operatora koparki klasy III posiadane przez Pana Pawła Smutka nie są przedmiotem prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Dla Rady jest to wystarczający argument, iż nie następuje tu sieciowanie usług, ponieważ usługi edukacyjne i sportowe w żadnym stopniu nie są powiązane z założeniami działalności Wnioskodawcy. Nie następuje tu również uzupełnianie się wzajemne usług i nie stanowi to na rynku rozszerzonej oferty usług ze sobą powiązanych, co powoduje, że w oczach Rady nie ma podstawy do ujęcia tego listu w ocenie kryterium nr 9.

Rada LGD dokonała ponownie analizy i oceny wniosku w pkt. B.III. 1.4, w treści biznesplanu w pkt. IV. 7 oraz złożonym proteście, w kontekście wprowadzania przez operację nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych. W powyższych dokumentach wnioskodawca wskazał: „Na terenie gminy Jarocin i całego obszaru działania LGD Nisko nie znajdują się firma, która oferuje usługi minikoparką zastosowaniem innowacyjnej metody modelowania inwersji usługi biznesowej wraz z wynajmem pozostałego sprzętu

budowlanego będącą innowacyjnym, nowatorskim rozwiązaniem, wyprzedzającym konkurencję. Zasada inwersji zależności polega przede wszystkim na odwróceniu konwencjonalnego kierunku zależności od składników wyższego poziomu do składników niższego poziomu, takich jak składniki niższego poziomu zależne od interfejsów należących przez komponenty wyższego poziomu. Przez definicję należy rozumieć odwrócenie zasad dostępności usługi dla podmiotów biznesowych czego skutkiem jest zaoferowanie komponentu usług w modelu bussines to bussines”.

W opinii Rady sposób wynajmu sprzętu jest procesem świadczenia usługi, a nie rozwiązaniem technicznym lub technologicznym. Wnioskodawca nie wykazał, że planowana do zakupu maszyna w sposób istotny dla sprawy posiada takie rozwiązania, które nie są stosowane w maszynach pracujących na terenie obszaru LGD. Dlatego w oczach Rady LGD przyjęte rozwiązanie nie wyczerpuje znamion innowacyjności pod kątem wprowadzenia nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych. Rada oceniła, iż operacja nie jest innowacyjna w zakresie wskazanym w LSR.

W ocenie Rady przyznanie punktów za innowacyjność w ramach kryterium nr 9 byłoby tworzeniem sztucznych warunków w celu zdobycia punktów w ocenie wniosku i zwiększeniu szans na otrzymanie dotacji.

Wobec powyższych wyjaśnień Rada LGD podtrzymuje swoją ocenę i stanowisko dotyczące kryterium numer 9.

Prowadząca posiedzenie ogłosiła wynik ponownej oceny protestu, na podstawie którego Rada LGD uznaje protest jako nieuzasadniony i podtrzymuje swoje stanowisko zgodnie z uchwałą nr 39/2022 z dnia 23 listopada 2022 r. oraz Uchwałą nr 33/2022 z dnia 3 listopada 2022 r.

#### **Ad. 8**

Po dokonaniu ponownej oceny protestu Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwały w sprawie ponownej oceny operacji.

- 1) Uchwała nr 1/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie ponownej oceny operacji została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **Ad. 9**

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

#### **Ad. 10**

Prowadząca podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Komisja Sprowadzająca:

*Arkadiusz Smolecki*  
*Grzegorz Wesoła*

Przewodnicząca Posiedzenia

*Juzyna Kubońska*