

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Posiedzenie Rady LGD odbyło się dnia 3 listopada 2022 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 6 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie Członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia Członków Rady LGD z zakresu procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych oraz Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz procedura wniesienia protestu.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3

Następnie pracownicy biura przeprowadzili szkolenie dla Członków Rady LGD z zakresu procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych oraz Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz procedura wniesienia protestu.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacza. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

W kolejnym punkcie posiedzenia pracownicy biura przedstawili obecnym wnioski złożone do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów oraz poinformowali zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów, a także omówili poszczególne wnioski. Przypomnieli także, iż w terminie od 12.09.2022 r. do 29.09.2022 r. przeprowadzono trzy nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięć: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne - podejmowanie działalności gospodarczej (wpłynęło 7 wniosków w tym jeden został wycofany), 2.3.1 Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej (wpłynęło 4 wnioski) oraz 2.2.3 Zachowanie „GINĄCYCH ZAWODÓW” (wpłynął 1 wniosek). Pracownicy poinformowali również, iż dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach

wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR oraz oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 6

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Deklaracje zawierały informacje na temat wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów.

Ad. 7

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami.

Ad. 8

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez pracowników Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem. Ocena operacji w ramach oceny wstępnej:

NABÓR NR 1/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Nikiel Paulina**

Tytuł operacji: **Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej zajmującej się usługami fizjoterapeutycznymi.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **23.09.2022 godzina 11:12**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Piędel Stanisław**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług zgrzewania folii i membran.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Groble**

Data i godzina wpływu: **23.09.2022 godzina 14:32**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Smutek Irena**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług minikoparką i uruchomieniu wypożyczalni maszyn budowlanych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szwedy**

Data i godzina wpływu: **26.09.2022 godzina 9:50**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Markowicz Mateusz**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług wykończeniowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **26.09.2022 godzina 14:25**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Pałka Stanisław**

Tytuł operacji: **ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI WYKONUJĄCEJ USŁUGI HYDRAULICZNE ORAZ SERWIS I MONTAŻ INSTALACJI GRZEWCZYCH.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 godzina 12:17**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Szczębara Anna**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez założenie firmy związanej z projektowaniem, wykonaniem i szkoleniem w zakresie zagospodarowania terenów zieleni.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 godzina 12:58**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 2/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa wielofunkcyjnego placu sportowo - rekreacyjnego na osiedlu Malce.**

Wnioskowana kwota: **56878,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **28.09.2022 r. godzina 12:44**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się Pani Krystyna Rębisz, Pani Justyna Kuasiewicz oraz Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 3 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narcie**

Tytuł operacji: **Miejsce do rekreacji i aktywnego wypoczynku przy remizie OSP w Nowym Narcie**

Wnioskowana kwota: **87520,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart**

Data i godzina wpływu: **28.09.2022 r. godzina 12:57**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Poprowadź Mnie przez Świat"**

Tytuł operacji: **Organizacja infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej przy obiektach Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Ulanowie.**

Wnioskowana kwota: **91260,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 13:29**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Bieliny - wieś nad Sanem"**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej poprzez budowę obiektów małej architektury na potrzeby rekreacji w miejscowości Bieliny i Kurzyna Średnia**

Wnioskowana kwota: **89390,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny, Kurzyna Średnia**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 15:15**

Członkowie Rady posługując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno-Społeczne "Tratwa"**

Tytuł operacji: **Lasowiackie tradycje z garnca wydobyte**

Wnioskowana kwota: **74918,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady posługując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 9

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

Ad. 10

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 1/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Nikiel Paulina**

Tytuł operacji: **Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej zajmującej się usługami fizjoterapeutycznymi.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **23.09.2022 godzina 11:12**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Piędel Stanisław**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług zgrzewania folii i membran.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Groble**

Data i godzina wpływu: **23.09.2022 godzina 14:32**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Smutek Irena**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług minikoparką i uruchomieniu wypożyczalni maszyn budowlanych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szwedy**

Data i godzina wpływu: **26.09.2022 godzina 9:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Markowicz Mateusz**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług wykończeniowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **26.09.2022 godzina 14:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Pałka Stanisław**

Tytuł operacji: **ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI WYKONUJĄCEJ USŁUGI HYDRAULICZNE ORAZ SERWIS I MONTAŻ INSTALACJI GRZEWCZYCH.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 godzina 12:17**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 76 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Szczębara Anna**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez założenie firmy związanej z projektowaniem, wykonaniem i szkoleniem w zakresie zagospodarowania terenów zieleni.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 godzina 12:58**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 2/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa wielofunkcyjnego placu sportowo - rekreacyjnego na osiedlu Malce.**

Wnioskowana kwota: **56878,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **28.09.2022 r. godzina 12:44**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się Pani Krystyna Rębisz, Pani Justyna Kubasiewicz oraz Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 3 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narcie**

Tytuł operacji: **Miejsce do rekreacji i aktywnego wypoczynku przy remizie OSP w Nowym Narcie**

Wnioskowana kwota: **87520,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart**

Data i godzina wpływu: **28.09.2022 r. godzina 12:57**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Poprowadź Mnie przez Świat"**

Tytuł operacji: **Organizacja infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej przy obiektach Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Ulanowie.**

Wnioskowana kwota: **91260,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 13:29**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Bieliny - wieś nad Sanem"**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej poprzez budowę obiektów małej architektury na potrzeby rekreacji w miejscowości Bieliny i Kurzyna Średnia**

Wnioskowana kwota: **89390,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny, Kurzyna Średnia**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 15:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2022

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno-Społeczne "Tratwa"**

Tytuł operacji: **Lasowiackie tradycje z garnca wydobyte**

Wnioskowana kwota: **74918,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **29.09.2022 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie

Ad. 11

Po dokonaniu oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych.

Ad. 12

Po sporządzeniu list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

NABÓR NR 1/2022

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 28/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 29/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 30/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 31/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 32/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 33/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 2/2022

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 34/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 2) Uchwała nr 35/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 36/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 37/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się Pani Krystyna Rębisz, Pani Justyna Kubasiewicz oraz Pan Henryk Tomczyk. W głosowaniu udział wzięło 3 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 3/2022

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 38/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 13

Po przyjęciu uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych.

Ad. 14

Nie wniesiono uwag ani wniosków.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Komisja Sprowadzająca:

Wpucielka Smoleci
Grzegorz Węsierski

Przewodnicząca Rady:

Justyna Kubasiewicz