

## **Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”**

Posiedzenie Rady LGD odbyło się dnia 2 grudnia 2020 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 10 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz pracownicy biura LGD.

### **Ad. 1**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia dla Członków Rady LGD z zakresu procedur wyboru i oceny operacji, a także zmian w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

### **Ad.2**

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

### **Ad. 3**

Następnie Kierownik Biura LGD Pan Damian Zakrzewski przeprowadził szkolenie dla Członków Rady LGD z zakresu procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR oraz procedur wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych, a także z zakresu stosowania norm prawnych, które weszły w życie dnia 10.09.2020 r. w związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 –2020.

### **Ad. 4**

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pana Damiana Zakrzewskiego oraz Pana Grzegorza Wąsacza. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

### **Ad. 5**

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła Kierownika Biura LGD - Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów. Pan Damian Zakrzewski

poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów, a także omówił poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 16.10.2020 r. do 29.10.2020 r. przeprowadzono cztery nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięć: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne - podejmowanie działalności gospodarczej (wpłynęło 13 wniosków), 2.2.3 Zachowanie „ginących zawodów” (wpłynął 1 wniosek), 1.3.2 Adaptacja istniejącej infrastruktury na Miejsca Aktywności Lokalnej (MAL) (wpłynęło 3 wnioski), 3.2.1: Mechanizmy promocji i współpracy gospodarczej (wpłynęło 3 wnioski).

Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR oraz oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

#### **Ad. 6**

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Deklaracje zawierały informacje na temat wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów.

#### **Ad. 7**

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami.

#### **Ad. 8**

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez pracowników Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem. Ocena operacji w ramach oceny wstępnej:

### **NABÓR NR 1/2020**

#### **1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie „Stodoły Przy Lesie” – działalność gastronomiczna oparta na lokalnych zasobach**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **21.10.2020, godzina 13:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

#### **2)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie projektowanie, budowy oraz serwisowanie nowych narzędzi, w tym chwytaków do robotów**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **23.10.2020, godzina 9:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Usługi ziemne minikoparką gąsienicową wraz z kompleksowym wykonaniem instalacji rozsączających oraz gromadzących wodę opadową**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **26.10.2020, godzina 12:00**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/4**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy wykończeniowo - remontowej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 8:20**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/5**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług muzycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zalesie**

Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 8:50**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/6**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Utworzenie produkcyjno-usługowego zakładu związanego z wycinaniem i grawerowaniem materiałów za pomocą plotera laserowego CO2**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**  
Miejsce realizacji operacji: **Nisko**  
Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 9:10**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**7)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/7**  
Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]  
Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej dekoracyjno-fotograficznej**  
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**  
Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**  
Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 8:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**8)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/8**  
Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]  
Tytuł operacji: **Wsparcie przedsiębiorczości poprzez uruchomienie firmy eventowej zajmującej się planowaniem, organizacją i wynajmem sprzętu**  
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**  
Miejsce realizacji operacji: **Raławice**  
Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**9)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/9**  
Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]  
Tytuł operacji: **Mobilne centrum zabaw dla dzieci**  
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**  
Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**  
Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 10:50**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**10)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z świadczeniem usług w zakresie prowadzenia małej gastronomii tzw. FOOD TRACKA**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 8:30**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**11)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wprowadzenie usług przy użyciu Bezzałogowego Statku Powietrznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 12:40**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**12)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]

Tytuł operacji: **Utworzenie produkcyjno-usługowego zakładu związanego z obróbką drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kończyce**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 13:20**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**13)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/13**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANO]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej „Czwarta Klepka”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 14:10**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

#### **NABÓR NR 2/2020**

**1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Niżańskie Centrum Rozwoju”**

Tytuł operacji: **Szkućnictwo, flisactwo i rzeźbiarstwo – ocalić od zapomnienia**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 15:20**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się: Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Bogusław Wojtak. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

#### **NABÓR NR 3/2020**

**1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Rudnickie Stowarzyszenie Pasjonatów Historii „Tropiciele przeszłości”**

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnego i aktywnego muzeum historii lokalnej w miejscowości Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **23.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**2)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczenia w budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Jeżowie celem utworzenia Miejsca Aktywności Lokalnej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**3)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **Wiata przeznaczona do ekspozycji zabytkowych samochodów służb specjalnych**

Wnioskowana kwota: **77 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 12:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

#### **NABÓR NR 1/2020/G**

**1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości wśród młodzieży szkół ponadpodstawowych powiatu niżańskiego jako mechanizm promocji i współpracy gospodarczej wraz z wydaniem folderu promującego przedsiębiorczość w obszarze turystyki i rekreacji**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 9:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**2)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Postaw Na Zdrowie**

Tytuł operacji: **Promocja przedsiębiorczości na terenie powiatu niżańskiego**

Wnioskowana kwota: **25 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 14:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE PRACOWNIKÓW, ABSOLWENTÓW I PRZYJACIÓŁ REGIONALNEGO CENTRUM EDUKACJI ZAWODOWEJ W NISKU**

Tytuł operacji: **Przedsiębiorczość w Powiecie Niżańskim**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 15:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**Ad. 9**

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

**Ad. 10**

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

#### **NABÓR NR 1/2020**

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie „Stodoły Przy Lesie” – działalność gastronomiczna oparta na lokalnych zasobach**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **21.10.2020, godzina 13:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 82 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie projektowanie, budowy oraz serwisowanie nowych narzędzi, w tym chwytaków do robotów**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **23.10.2020, godzina 9:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Usługi ziemne minikoparką gąsienicową wraz z kompleksowym wykonaniem instalacji rozsączających oraz gromadzących wodę opadową**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **26.10.2020, godzina 12:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/4**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy wykończeniowo - remontowej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 8:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/5**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług muzycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zalesie**

Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 8:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/6**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Utworzenie produkcyjno-usługowego zakładu związanego z wycinaniem i grawerowaniem materiałów za pomocą plotera laserowego CO2**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **27.10.2020, godzina 9:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**7)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej dekoracyjno-fotograficznej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzeczce**

Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 8:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 63 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**8)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Wsparcie przedsiębiorczości poprzez uruchomienie firmy eventowej zajmującej się planowaniem, organizacją i wynajmem sprzętu**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raclawice**

Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Mobilne centrum zabaw dla dzieci**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2020, godzina 10:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z świadczeniem usług w zakresie prowadzenia małej gastronomii tzw. FOOD TRACKA**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 8:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**11)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wprowadzenie usług przy użyciu Bezzałogowego Statku Powietrznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 12:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**12)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie produkcyjno-usługowego zakładu związanego z obróbką drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kończyce**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 13:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

### 13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/13**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej „Czwarta Klepka”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 70 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

## NABÓR NR 2/2020

### 1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Niżańskie Centrum Rozwoju”**

Tytuł operacji: **Szkućnictwo, flisactwo i rzeźbiarstwo – ocalić od zapomnienia**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się: Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Bogusław Wojtak. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

#### **NABÓR NR 3/2020**

**1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Rudnickie Stowarzyszenie Pasjonatów Historii „Tropiciele przeszłości”**

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnego i aktywnego muzeum historii lokalnej w miejscowości Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **23.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 70 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**2)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczenia w budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Jeżowie celem utworzenia Miejsca Aktywności Lokalnej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 10:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **Wiata przeznaczona do ekspozycji zabytkowych samochodów służb specjalnych**

Wnioskowana kwota: **77 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 12:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waclaw Piędel. W głosowaniu wzięło udział 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

#### **NABÓR NR 1/2020/G**

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości wśród młodzieży szkół ponadpodstawowych powiatu nizańskiego jako mechanizm promocji i współpracy gospodarczej wraz z wydaniem folderu promującego przedsiębiorczość w obszarze turystyki i rekreacji**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 9:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 2 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

## 2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Postaw Na Zdrowie**

Tytuł operacji: **Promocja przedsiębiorczości na terenie powiatu nizańskiego**

Wnioskowana kwota: **25 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 14:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

## 3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE PRACOWNIKÓW, ABSOLWENTÓW I PRZYJACIÓŁ REGIONALNEGO CENTRUM EDUKACJI ZAWODOWEJ W NISKU**

Tytuł operacji: **Przedsiębiorczość w Powiecie Nizańskim**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **29.10.2020, godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 63 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

Po dokonaniu oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych.

#### **Ad. 12**

Po sporządzeniu list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

### **NABÓR NR 1/2020**

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 3/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 4/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 5/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 6/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 7/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 8/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 9/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 10/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 11/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 10) Uchwała nr 12/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 11) Uchwała nr 13/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 12) Uchwała nr 14/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 13) Uchwała nr 15/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **NABÓR NR 2/2020**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 16/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyli się: Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Bogusław Wojtak. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **NABÓR NR 3/2020**

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 17/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 18/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 19/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **NABÓR NR 1/2020/G**

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 20/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 21/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 22/2020 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **Ad. 13**

Po przyjęciu uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych.

#### **Ad. 14**

Nie wniesiono uwag ani wniosków.

#### **Ad. 15**

Przewodnicząca Rady podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Komisja Sprawozdająca:

*Lukasz Damiński*  
*Grzegorz Wesoły*

Przewodnicząca Rady

*Juzyna Kubosiewicz*