

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 23 czerwca 2017 r. w sali posiedzeń biura Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 8 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji sprawdzającej.
4. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełnia warunków oceny wstępnej.
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Biura Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych w ramach przeprowadzonego w okresie od 26.05.2017 r. do 12.06.2017 r. naboru. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów a także omówił krótko poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie 26.05.2017 r. do 12.06.2017 r. przeprowadzonych zostało trzy nabory wniosków, tj. w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, świetlica wiejska miejscem aktywizacji edukacyjnej, lokalne miejsca tradycji i wydarzeń historycznych. Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż Biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 5

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady otrzymali także rejestr wniosków, które wpłynęły do biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 26.05.2017 r. do 12.06.2017 r.

Ad.6

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami.

Ad.7

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane w następującej kolejności:

NABÓR NR 6/2017

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **OSP Dąbrowica**

Tytuł operacji: **Zmiana przeznaczenia poddasza budynku z dobudową schodów w budynku użyteczności publicznej w Dąbrowicy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrowica**

Data i godzina wpływu: **09.06.2017 r. godzina 14:32**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Krzeszów Górny**

Tytuł operacji: **Przebudowa - remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Krzeszów Górny**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów Górny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 10:30**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 7/2017

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Harasiuki**

Tytuł operacji: **Przebudowa i remont kuźni i stodoły w zagrodzie lasowickiej w miejscowości Krzeszów Górny.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów Górny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 10:24**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **"Renowacja pomnika upamiętniającego poległych mieszkańców Zarzecza w czasie II wojny światowej oraz zagospodarowanie przylegającego terenu"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:08**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Bieliny- wieś nad Sanem"**

Tytuł operacji: **"Remont i przebudowa pomników historycznych i lokalnych miejsc pamięci wraz z ich otoczeniem w Parafii Bieliny"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bielinięc**

Tytuł operacji: **"Remont miejsc pamięci w miejscowościach Bielinięc oraz Graba powiat nizański"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bielinięc, Mostki**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waclaw Piędel. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2017

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Oczkowski Michał Bolesław**

Tytuł operacji: **Działalność muzyczna „Ideal Sound”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **02.06.2017 r., godzina 15:09**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Rędzio Marcin**

Tytuł operacji: **M.J.M usługi remontowo – wykończeniowe Marcin Rędzio – sposób na samozatrudnienie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice**

Data i godzina wpływu: **06.06.2017 r., godzina 12:18**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Kołodziej Barbara**

Tytuł operacji: **Salon fryzur BASIA – sposób na fryzjerskie innowacje i samozatrudnienie w Jeżowie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.06.2017 r., godzina 14:33**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Starzec Irena**

Tytuł operacji: **Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej GABINET NATURALNEJ ODNOWY BIOLOGICZNEJ „Irene”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.06.2017 r., godzina 10:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Szot Elżbieta**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „USŁUGI ARTYSTYCZE Elżbieta Szot”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: -

Data i godzina wpływu: **08.06.2017 r., godzina 13:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Staroń Stefan**

Tytuł operacji: **OŚRODEK TRESURY PSÓW W ZAKRESIE POSŁUSZEŃSTWA I OBRONY**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **09.06.2017 r., godzina 13:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Smusz Roman Wojciech**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu budowlanego i narzędzi ogrodniczych Roman Smusz**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 7:44**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Koc Kamil Stanisław**

Tytuł operacji: **Czas na samozatrudnienie – KAMES Kamil Koc**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 9:32**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Furtak Andrzej Jan**

Tytuł operacji: **OTWORZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA OBSZARZE WIEJSKIM**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 12:01**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Serafin Radosław Marian**

Tytuł operacji: **Wprowadzenie na rynek nowych produktów drewnianych i drewnopochodnych poprzez uruchomienie firmy produkcyjnej WYCIĘTE W DREWIE RADOSŁAW SERAFIN**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 14:28**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/11**

Nazwa wnioskodawcy: **Cuber Katarzyna Alicja**

Tytuł operacji: **Utworzenie browaru kontraktowego i hurtowa sprzedaż piwa rzemieślniczego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 14:49**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 8

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Ad. 9

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 6/2017

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **OSP Dąbrowica**

Tytuł operacji: **Zmiana przeznaczenia poddasza budynku z dobudową schodów w budynku użyteczności publicznej w Dąbrowicy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrowica**

Data i godzina wpływu: **09.06.2017 r. godzina 14:32**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Krzeszów Górny**

Tytuł operacji: **Przebudowa - remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Krzeszów Górny**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów Górny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 10:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 7/2017

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Harasiuki**

Tytuł operacji: **Przebudowa i remont kuźni i stodoły w zagrodzie lasowickiej w miejscowości Krzeszów Górny.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów Górny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 10:24**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **"Renowacja pomnika upamiętniającego poległych mieszkańców Zarzecza w czasie II wojny światowej oraz zagospodarowanie przylegającego terenu"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:08**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 67 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Bieliny- wieś nad Sanem"**

Tytuł operacji: **"Remont i przebudowa pomników historycznych i lokalnych miejsc pamięci wraz z ich otoczeniem w Parafii Bieliny"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **"Remont miejsc pamięci w miejscowościach Bieliniec oraz Graba powiat niżański"**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec, Mostki**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waclaw Piędel. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2017

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Oczkowski Michał Bolesław**

Tytuł operacji: **Działalność muzyczna „Ideal Sound”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **02.06.2017 r., godzina 15:09**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Rędzio Marcin**

Tytuł operacji: **M.J.M usługi remontowo – wykończeniowe Marcin Rędzio – sposób na samozatrudnienie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice**

Data i godzina wpływu: **06.06.2017 r., godzina 12:18**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Kołodziej Barbara**

Tytuł operacji: **Salon fryzur BASIA – sposób na fryzjerskie innowacje i samozatrudnienie w Jeżowie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.06.2017 r., godzina 14:33**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Starzec Irena**

Tytuł operacji: **Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej GABINET NATURALNEJ ODNOWY BIOLOGICZNEJ „Irene”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.06.2017 r., godzina 10:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Szot Elżbieta**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „USŁUGI ARTYSTYCZE Elżbieta Szot”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: -

Data i godzina wpływu: **08.06.2017 r., godzina 13:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Staroń Stefan**

Tytuł operacji: **OŚRODEK TRESURY PSÓW W ZAKRESIE POSŁUSZEŃSTWA I OBRONY**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzyszów**

Data i godzina wpływu: **09.06.2017 r., godzina 13:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Smusz Roman Wojciech**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu budowlanego i narzędzi ogrodniczych Roman Smusz**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 7:44**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Koc Kamil Stanisław**

Tytuł operacji: **Czas na samozatrudnienie – KAMES Kamil Koc**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 9:32**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Furtak Andrzej Jan**

Tytuł operacji: **OTWORZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA OBSZARZE WIEJSKIM**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 12:01**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 32 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Serafin Radosław Marian**

Tytuł operacji: **Wprowadzenie na rynek nowych produktów drewnianych i drewnopochodnych poprzez uruchomienie firmy produkcyjnej WYCIĘTE W DREWNIĘ RADOŚLAW SERAFIN**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 14:28**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 70 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/11**

Nazwa wnioskodawcy: **Cuber Katarzyna Alicja**

Tytuł operacji: **Utworzenie browaru kontraktowego i hurtowa sprzedaż piwa rzemieślniczego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **12.06.2017 r., godzina 14:49**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 11

Po sporządzeniu list Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji do finansowania.

NABÓR NR 6/2017

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 20/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 21/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 7/2017

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 22/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 23/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 24/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waław Piędel. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 25/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 5/2017

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 26/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 27/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 28/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 29/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 30/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 31/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 32/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 33/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 34/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty

wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

10) Uchwała nr 35/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

11) Uchwała nr 36/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 12

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 13

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Ad. 14

Prowadząca podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”.

Komisja Sprawdzająca:

Agnieszka Smoleń
Agnieszka Smoleń

Grzegorz Wąsacz

Grzegorz Wąsacz

Przewodnicząca Rady

Justyna Kubasiewicz
Justyna Kubasiewicz