

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 19 stycznia 2017 r. w sali posiedzeń biura Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 6 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
4. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
5. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
6. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
7. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełnia warunków oceny wstępnej.
8. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy wybranych operacji.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Przewodnicząca Rady zaproponowała dodanie do porządku obrad punktu 3. Wybór komisji sprawdzającej. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto zmieniony porządek obrad jednogłośnie. Nowy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji sprawdzającej.
4. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełnia warunków oceny wstępnej.
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Biura Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych w ramach przeprowadzonego w okresie od 01.12.2016 do 30.12.2016 r. naboru. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów a także omówił krótko poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie 01.12.2016 r. - 30.12.2016 r. przeprowadzonych zostało cztery nabory wniosków, tj. w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, świetlica wiejska miejscem aktywizacji edukacyjnej, lokalne miejsca tradycji i wydarzeń historycznych, punkt wsparcia przedsiębiorczości lokalnej. Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż Biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 5

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady otrzymali także rejestr wniosków, które wpłynęły do biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 01.12.2016 do 30.12.2016 r.

Ad.6

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami.

Ad.7

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane w następującej kolejności:

NABÓR NR 1/2016

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Józef Sączawa**

Tytuł operacji: **Podjęcie zatrudnienia poprzez założenie firmy budowlanej "ZRELBUD 17"**

Dawid Sączawa

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **20.12.2016 r., godzina 10:26**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Tomasz Ryczko**

Tytuł operacji: **Metaloplastyka jako sposób na powiązanie możliwości lokalnych zasobów i doświadczenia**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **29.12.2016 r., godzina 13:10**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Andrzej Wróbel**

Tytuł operacji: **Założenie działalności firmy Andrzej Wróbel poprzez realizację inwestycji zakupu suszarni do suszenia drewna liściastego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 8:51**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Tadeusz Szczepan Łach**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z produkcją i sprzedażą wyrobów wiklinowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 9:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Patryk Bartłomiej Malec**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia zakładu mechanicznego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:04**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Maciej Rafał Dudzik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 11:14**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Łukasz Małek**

Tytuł operacji: **AGENCJA MUZYCZNA RELAX**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 12:03**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Kazimierz Maczuga**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez podjęcie działalności gospodarczej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 13:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Marcin Powęzka**

Tytuł operacji: **Produkcja mebli na wymiar metodą rzemieślniczą**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Gózd**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:31**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Ewa Bednarz**

Tytuł operacji: **Założenie działalności fotograficznej „Bednarz fotografia”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:28**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 2/2016

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **PARAFIA RZYM. – KAT. pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy**

Tytuł operacji: **Przebudowa oraz wyposażenie obiektu w celu uruchomienia świetlicy Parafialnej w miejscowości Nowy Nart**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart 54, 37-430 Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:18**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Przebudowa pomieszczeń budynku remizy OSP na świetlicę wiejska w miejscowości Podolszynka Ordynacka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka, 37-418 Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 13:25**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Plebańskiej**

Tytuł operacji: **Przebudowa sali remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Plebańska**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska 37 A, 37-418 Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:03**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/4**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Przebudowa oraz wyposażenie obiektu w celu uruchomienia świetlicy wiejskiej w miejscowości Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe 688, 37-430 Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:10**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **Przebudowa poddasza budynku Domu Ludowego w Bielińcu na pomieszczenia świetlicowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec, 37-410 Ulanów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:29**

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2016

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa pomnika poświęconego pacyfikacji wsi Graba podczas II wojny światowej wraz z zagospodarowaniem terenu**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Mostki, 37-405 Jarocin**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Pracowników, Absolwentów i Przyjaciół Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku**

Tytuł operacji: **Prezentacja zasobów historycznych Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko, ul. Sandomierska 1, 37-400 Nisko**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 12:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie im. Jana Gietki**

Tytuł operacji: **Odnowa lokalnych, patriotycznych miejsc pamięci przypominających o historycznych wydarzeniach kraju i miasta Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem, ul. Mickiewicza**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 13:28**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 4/2016

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Niżańskie Centrum Rozwoju”**

Tytuł operacji: **Utworzenie punktu wsparcia przedsiębiorczości lokalnej na terenie powiatu niżańskiego**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice, ul. Rudnicka 15 , 37-400 Nisko**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 4 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 8

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Ad. 9

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 1/2016

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Józef Sączawa**

Tytuł operacji: **Podjęcie zatrudnienia poprzez założenie firmy budowlanej "ZRELBUD 17"**

Dawid Sączawa

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **20.12.2016 r., godzina 10:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Tomasz Ryczko**

Tytuł operacji: **Metaloplastyka jako sposób na powiązanie możliwości lokalnych zasobów i doświadczenia**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **29.12.2016 r., godzina 13:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 74 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Andrzej Wróbel**

Tytuł operacji: **Założenie działalności firmy Andrzej Wróbel poprzez realizację inwestycji zakupu suszarni do suszenia drewna liściastego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 8:51**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Tadeusz Szczepan Łach**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z produkcją i sprzedażą wyrobów wiklinowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 9:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Patryk Bartłomiej Malec**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia zakładu mechanicznego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:04**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Maciej Rafał Dudzik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 11:14**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Łukasz Małek**

Tytuł operacji: **AGENCJA MUZYCZNA RELAX**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 12:03**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Kazimierz Maczuga**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez podjęcie działalności gospodarczej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Kopki**
Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 13:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/9**
Nazwa wnioskodawcy: **Marcin Powęzka**
Tytuł operacji: **Produkcja mebli na wymiar metodą rzemieślniczą**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Gózd**
Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:31**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2016/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Ewa Bednarz**

Tytuł operacji: **Założenie działalności fotograficznej „Bednarz fotografia”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:28**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 2/2016

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **PARAFIA RZYM. – KAT. pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy**

Tytuł operacji: **Przebudowa oraz wyposażenie obiektu w celu uruchomienia świetlicy Parafialnej w miejscowości Nowy Nart**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart 54, 37-430 Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:18**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Przebudowa pomieszczeń budynku remizy OSP na świetlicę wiejska w miejscowości Podolszynka Ordynacka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka, 37-418 Krzeszów**

Data i godzina wplywu: **30.12.2016 r., godzina 13:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota

wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Plebańskiej**

Tytuł operacji: **Przebudowa sali remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Plebańska**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska 37 A, 37-418 Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:03**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/4**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Przebudowa oraz wyposażenie obiektu w celu uruchomienia świetlicy wiejskiej w miejscowości Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe 688, 37-430 Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2016/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **Przebudowa poddasza budynku Domu Ludowego w Bielińcu na pomieszczenia świetlicowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec, 37-410 Ulanów**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:29**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wacław Piędel. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2016

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa pomnika poświęconego pacyfikacji wsi Graba podczas II wojny światowej wraz z zagospodarowaniem terenu**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Mostki, 37-405 Jarocin**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 10:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 76 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Pracowników, Absolwentów i Przyjaciół Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku**

Tytuł operacji: **Prezentacja zasobów historycznych Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko, ul. Sandomierska 1, 37-400 Nisko**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 12:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waclaw Piędel. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2016/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie im. Jana Gietki**

Tytuł operacji: **Odnowa lokalnych, patriotycznych miejsc pamięci przypominających o historycznych wydarzeniach kraju i miasta Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem, ul. Mickiewicza**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 13:28**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 4/2016

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2016/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Niżańskie Centrum Rozwoju”**

Tytuł operacji: **Utworzenie punktu wsparcia przedsiębiorczości lokalnej na terenie powiatu niżańskiego**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice, ul. Rudnicka 15 , 37-400 Nisko**

Data i godzina wpływu: **30.12.2016 r., godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 4 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 76 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 11

Po sporządzeniu list Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji do finansowania.

NABÓR NR 1/2016

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 1/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

- została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 2/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 3) Uchwała nr 3/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 4) Uchwała nr 4/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 5) Uchwała nr 5/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 6) Uchwała nr 6/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 7) Uchwała nr 7/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 8) Uchwała nr 8/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 9) Uchwała nr 9/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
 - 10) Uchwała nr 10/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 2/2016

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 11/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 2) Uchwała nr 12/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waław Piędel. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 13/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 14/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Ewa Pokora. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 15/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 3/2016

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 16/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 17/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Waław Piędel. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 18/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 4/2016

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 19/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Katarzyna Woźniak oraz Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 4 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 12

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 13

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Ad. 14

Prowadząca podziękowała obecnych za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”.

Komisja Sprawozdająca:

Przewodnicząca Rady

Agnieszka Smoleń

Justyna Kubasiewicz

Grzegorz Wąsacz