

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 11 grudnia 2019 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 6 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji sprawdzającej.
4. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad.4

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Biura Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych w okresach od 14.10.2019 r. do 28.10.2019 r. oraz 14.10.2019 r. do 07.11.2019 r. naborów. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów a także omówił krótko poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 14.10.2019 r. do 28.10.2019 r. przeprowadzonych zostało trzy nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięć: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne- rozwój działalności gospodarczej. (wpłynęło 6 wniosków), 2.3.1 Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej. (wpłynęło 14 wniosków), 2.3.2 Kultura – lokomotywą aktywności społecznej. (wpłynęło 7 wniosków) natomiast w terminie od 14.10.2019 r. do 07.11.2019 r. przeprowadzonych zostało pięć naborów wniosków, tj. w zakresie 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne- podejmowanie działalności gospodarczej (wpłynęło 26 wniosków – w tym jeden wniosek został przez wnioskodawcę wycofany), 2.2.3 Zachowanie „ginących zawodów” (wpłynęło 2 wnioski), 1.1.1 Mechanizmy współpracy społecznej, obywatelskiej, gospodarczej i ekologicznej (wpłynęło 5 wniosków), 1.2.2 Kluby aktywności osób defaworyzowanych na rynku pracy. (wpłynęło 6 wniosków), 2.1.2 Promocja obszaru LGD z wykorzystaniem produktów lokalnych (wpłynęło 6 wniosków).

Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż pracownicy biura LGD dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 5

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności, która zawierała informacje na temat wniosku, który wpłynął do biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów.

Ad. 6

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą.

Ad.7

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Ocena operacji:

NABÓR NR 5/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno- Społeczne "Tratwa"**

Tytuł operacji: **" Sztuka budowania i żeglugi galarami "**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 11:40**

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Bractwo Flisackie pod wezwaniem Świętej Barbary w Ulanowie**

Tytuł operacji: **Zachowanie zawodu flisak-szkutnik na terenie Gminy Ulanów i Powiatu Nizańskiego** Wnioskowana

kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:08**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 6/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminna Biblioteka Publiczna w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej poprzez zakup wyposażenia do trzech bibliotek oraz podnoszenie kwalifikacji pracowników kultury.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 9:32**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminne Centrum Kultury w Jeżowem**

Tytuł operacji: **Dostosowywanie bazy materialnej Gminnego Centrum Kultury w Jeżowem do potrzeb lokalnej społeczności.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 15:03**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminne Centrum Kultury w Jeżowem**

Tytuł operacji: **Dostosowanie bazy materialnej Bibliotek Publicznych Gminy Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 15:13**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Niżańskie Centrum Kultury „Sokół” w Nisku**

Tytuł operacji: **Rozwój instytucji kultury na terenie LGD.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 8:43**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminny Ośrodek Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Jarocinie**

Tytuł operacji: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury w zakresie kultury poprzez zakup wyposażenia do bibliotek i pracowni ceramicznej oraz odpowiednie przeszkolenie pracowników do przeprowadzenia cyklicznych warsztatów w związku z nowo nabytymi umiejętnościami.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 10:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno – Społeczne „Tratwa”**

Tytuł operacji: **„Wzmocnienie Instytucji Kultury na terenie Gminy Ulanów poprzez zakup wyposażenia”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 12:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Doposażenie bazy materialnej podmiotów kultury działających na terenie miejscowości Zarzecze”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 12:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 7/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych „Przystań”**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw przy szkole w Ulanowie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:26**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbrowicy**

Tytuł operacji: **Budowa obiektów małej architektury w miejscowości Dąbrowica**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:30**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa strefy aktywności lokalnej w Golcach**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Golce**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:41**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Jarocinie**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw w miejscowości Zarzecze**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 13:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw na osiedlu PGO w Nisku**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 13:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Budowa wiat rekreacyjnych przy budynku świetlicy wiejskiej w Harasiukach**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:03**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Budowa wiat rekreacyjnych na kompleksie sportowo - rekreacyjnym w Harasiukach**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:16**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Centrum realizacji inicjatyw „Animus” w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej w msc. Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw w sołectwie Pogorzałka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/11**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Budowa altany przy remizie OSP w Cholewianej Górze**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/12**

Nazwa wnioskodawcy: **Powiat Niżański**

Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca aktywności lokalnej przy Zespole Szkół im. Gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:52**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/13**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Poprowadź mnie przez Świat”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca rekreacyjno – wypoczynkowego przy obiektach Szkoły Przysposabiającej do Pracy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/14**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywnego spędzania czasu lokalnej społeczności Jeżowe – budowa skateparku.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 8/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „AdiBud Adrian Mierzwa”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad sanem**

Data i godzina wpływu: **18.10.2019 r. godzina 12:26**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie diagnostyki i rehabilitacji mobilnej.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: **23.10.2019 r. godzina 14:56**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "DaMar Damian Sowa".**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **29.10.2019 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "JMP Sebastian Żak".**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 9:49**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z montażem i serwisem odnawialnych źródeł energii.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzyszów**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 11:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie biura projektowo - konsultingowego BIM Design.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 12:56**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Restauracja SOWITE**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 12:58**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług związanych z auto detailingiem i sprzątniem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 11:44**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ ZE ŚWIADCZENIEM USŁUG REMONTOWO BUDOWLANYCH**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 11:59**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z obróbką i sprzedażą drewna.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 12:30**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie firmy zajmującej się projektowaniem i produkcją drewnianych budynków szkieletowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 14:28**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/13**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Firma usługowa „naBłysk” poprzez innowacje porządkowe i weselne sposobem na samozatrudnienie w Gminie Nisko.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Racławice**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 14:43**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/14**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług montażu instalacji elektrycznych związanych z automatyką bramową, monitoringiem i ochroną.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/15**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Założenie lokalu gastronomicznego w Dąbrówce poprzez zakup sprzętu i wyposażenia.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 8:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.

3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/16**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA WARSZTATU SAMOCHODOWEGO**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 9:12**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/17**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Łukasz Wielogórski Ogrody i Utrzymanie Zieleni".**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szeliga**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 9:39**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/18**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia innowacyjnego studia filmowo-graficznego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 10:23**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/19**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług ślusarskich.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 11:04**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/20**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanych ze świadczeniem usług kurierskich**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Huta Nowa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 12:22**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja nie jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

20)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/21**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie biura rachunkowego "Sestercja" Anna Szymonik**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

21)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/22**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **„Niwa” - organizacja (powstanie) firmy świadczącej usługi związane z edukacją, nauką jeździectwa i organizacją rekreacji konnej oraz imprez plenerowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:52**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

22)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/23**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **„Anna Szczębara – projektowanie i aranżacja ogrodów, tarasów i balkonów”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 14:22**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

23)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/24**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Powstanie zakładu ciesielsko-stolarskiego w Kurzynie Wielkiej.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Wielka**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 14:58**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

24)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/25**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wykończeń i renowacji**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 15:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

25)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/26**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Agencja Muzyczna Party Events Tomasz Tymofijewicz "**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 15:18**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 9/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Innowacyjne usługi kosmetyczne na rynku lokalnym**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Racławice**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 9:26**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Wprowadzenie szybkich i kompleksowych usług przez firmę Hydro – Instal Wiesław Gołąbek na rynku lokalnym**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 10:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **GEO – Innowacje. Rozwój firmy Usługi Geodezyjne Tomasz Nadzieja poprzez zakup i wdrożenie na rynku tachimetru i osprzętu.**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 12:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/4**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Wprowadzenie kompleksowej oferty usług gastronomiczno – szkoleniowych w powiecie niżańskim**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel,**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 13:19**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Hejs poprzez sprzedaż nowych ulepszonych wyrobów z wikliny.**

Wnioskowana kwota: **94 500,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **„Likwidacja bólu” Prywatna Praktyka Terapeutyczna**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszyna Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Flisactwo – promocja obszaru LGD w oparciu o produkt lokalny”**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **23.10.2019, godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Harasiuki**

Tytuł operacji: **Piknik – „Gdzie kucharek sześć...”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Huta Krzeszowska**

Data i godzina wpływu: **04.11.2019 , godzina 14:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Postaw Na Zdrowie**

Tytuł operacji: **Utworzenie strony internetowej jako narzędzia inicjatywy społecznej**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 13:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bielinieć**

Tytuł operacji: **Promocja Powiatu Nizańskiego z wykorzystaniem produktów lokalnych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bielinieć**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 13:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Centrum Realizacji Inicjatyw ANIMUS w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Promocja produktu lokalnego LGD na terenie Gminy Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Kobiety z pasją”**

Tytuł operacji: **Produkt lokalny w kuchni polskiej**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:05**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 4/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Koło Gospodyń Wiejskich w Pótsierakowie**

Tytuł operacji: **Mały i duży z partycypacją na TY**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Pótsieraków**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 12:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Koło Gospodyń Wiejskich w Hucisku**

Tytuł operacji: **Miejsce Aktywności Społecznej – „Razem jakby lepiej”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 11:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Wzmocnienie mechanizmów współpracy społecznej i gospodarczej organizacji pozarządowych z terenu gminy Jarocin poprzez działania informacyjne i edukacyjne**

Wnioskowana kwota: **40 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Akademia Liderów - Harasiuki**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Kobiety z pasją”**

Tytuł operacji: **Współpraca społeczno-obywatelsko-ekologiczna stowarzyszenia „Kobiety z pasją”**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Kluby aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 14:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Naszym Dzieciom**

Tytuł operacji: **Aktywne Kluby Programowania i Robotyki – nowe kompetencje na rynku pracy**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko, Krzeszów Górny, Gózd**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 12:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Nowe umiejętności szansą na pracę**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Klub aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Utworzenie na terenie gminy Jarocin klubów aktywności defaworyzowanych i uruchomienie działań szkoleniowych podnoszących kompetencje zawodowe**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Harasiuki**

Tytuł operacji: **Kluby aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Harasiuki**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 8

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Następnie Członkowie Rady LGD przystąpili do podjęcia uchwały w sprawie wniosku nie spełniającego warunków oceny wstępnej.

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

Uchwała nr 75/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wniosku nie spełniającego warunków oceny wstępnej została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 9

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 5/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno- Społeczne "Tratwa"**

Tytuł operacji: **" Sztuka budowania i żeglugi galarami "**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 11:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Bractwo Flisackie pod wezwaniem Świętej Barbary w Ulanowie**

Tytuł operacji: **Zachowanie zawodu flisak-szkutnik na terenie Gminy Ulanów i Powiatu Nizańskiego** Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:08**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 6/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminna Biblioteka Publiczna w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej poprzez zakup wyposażenia do trzech bibliotek oraz podnoszenie kwalifikacji pracowników kultury.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 9:32**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminne Centrum Kultury w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Dostosowywanie bazy materialnej Gminnego Centrum Kultury w Jeżowie do potrzeb lokalnej społeczności.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 15:03**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminne Centrum Kultury w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Dostosowanie bazy materialnej Bibliotek Publicznych Gminy Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **25.10.2019 r. godzina 15:13**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Niżańskie Centrum Kultury „Sokół” w Nisku**

Tytuł operacji: **Rozwój instytucji kultury na terenie LGD.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 8:43**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Gminny Ośrodek Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Jarocinie**

Tytuł operacji: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury w zakresie kultury poprzez zakup wyposażenia do bibliotek i pracowni ceramicznej oraz odpowiednie przeszkolenie pracowników do przeprowadzenia cyklicznych warsztatów w związku z nowo nabytymi umiejętnościami.**

Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 10:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Kulturalno – Społeczne „Tratwa”**

Tytuł operacji: **„Wzmocnienie Instytucji Kultury na terenie Gminy Ulanów poprzez zakup wyposażenia”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 12:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Doposażenie bazy materialnej podmiotów kultury działających na terenie miejscowości Zarzeczce”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzeczce**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 12:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 65 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 7/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych „Przystań”**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw przy szkole w Ulanowie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbrowicy**

Tytuł operacji: **Budowa obiektów małej architektury w miejscowości Dąbrowica**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa strefy aktywności lokalnej w Golcach**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Golce**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:41**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jarocin**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Jarocinie**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 11:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw w miejscowości Zarzecze**

Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 13:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 61 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/6**
Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**
Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw na osiedlu PGO w Nisku**
Wnioskowana kwota: **31815,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Nisko**
Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 13:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/7**
Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**
Tytuł operacji: **Budowa wiat rekreacyjnych przy budynku świetlicy wiejskiej w Harasiukach**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**
Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:03**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Budowa wiat rekreacyjnych na kompleksie sportowo - rekreacyjnym w Harasiukach**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:16**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Centrum realizacji inicjatyw „Animus” w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej w msc. Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw w sołectwie Pogorzałka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**
Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/11**
Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**
Tytuł operacji: **Budowa altany przy remizie OSP w Cholewianej Górze**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**
Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/12**
Nazwa wnioskodawcy: **Powiat Niżański**
Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca aktywności lokalnej przy Zespole Szkół im. Gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem**
Wnioskowana kwota: **31 815,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 14:52**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/13**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Poprowadź mnie przez Świat”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca rekreacyjno – wypoczynkowego przy obiektach Szkoły Przynosiącej do Pracy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/14**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywnego spędzania czasu lokalnej społeczności Jeżowe – budowa skateparku.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 8/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „AdiBud Adrian Mierzwa”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad sanem**

Data i godzina wpływu: **18.10.2019 r. godzina 12:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie diagnostyki i rehabilitacji mobilnej.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: **23.10.2019 r. godzina 14:56**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/3**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "DaMar Damian Sowa"**.

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **29.10.2019 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "JMP Sebastian Żak"**.

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 9:49**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z montażem i serwisem odnawialnych źródeł energii.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzyszów**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 11:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie biura projektowo - konsultingowego BIM Design.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 12:56**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 42 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/8**
Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Restauracja SOWITE**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**
Data i godzina wpływu: **05.11.2019 r. godzina 12:58**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/9**
Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług związanych z auto detailingiem i sprzątniem**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Nisko**
Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 11:44**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ ZE ŚWIADCZENIEM USŁUG REMONTOWO BUDOWLANYCH**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 11:59**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 40 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z obróbką i sprzedażą drewna.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 12:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Uruchomienie firmy zajmującej się projektowaniem i produkcją drewnianych budynków szkieletowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 14:28**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/13**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Firma usługowa „naBłysk” poprzez innowacje porządkowe i weselne sposobem na samozatrudnienie w Gminie Nisko.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 14:43**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/14**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług montażu instalacji elektrycznych związanych z automatyką bramową, monitoringiem i ochroną.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/15**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Założenie lokalu gastronomicznego w Dąbrówce poprzez zakup sprzętu i wyposażenia.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 8:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/16**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA WARSZTATU SAMOCHODOWEGO**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 9:12**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/17**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Łukasz Wielogórski Ogrody i Utrzymanie Zieleni".**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szeliga**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 9:39**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/18**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia innowacyjnego studia filmowo-graficznego.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 10:23**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/19**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług ślusarskich.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 11:04**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/21**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie biura rachunkowego "Sestercja" Anna Szymonik**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 40 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

20)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/22**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **„Niwa” - organizacja (powstanie) firmy świadczącej usługi związane z edukacją, nauką jeździectwa i organizacją rekreacji konnej oraz imprez plenerowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 13:52**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

21)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/23**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: „**Anna Szczębara – projektowanie i aranżacja ogrodów, tarasów i balkonów**”

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 14:22**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 38 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

22)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/24**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Powstanie zakładu ciesielsko-stolarskiego w Kurzynie Wielkiej.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Wielka**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 14:58**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

23)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/25**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wykończeń i renowacji**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 15:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 42 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

24)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/26**

Nazwa wnioskodawcy: **[REDAKTOWANE]**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy "Agencja Muzyczna Party Events Tomasz Tymofijewicz "**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019 r. godzina 15:18**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 9/2019

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/1**

Nazwa wnioskodawcy: **[REDAKTOWANE]**

Tytuł operacji: **Innowacyjne usługi kosmetyczne na rynku lokalnym**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 9:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłownie.

Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłownie.

Kryterium 3 – przyznano 14 punktów – jednogłownie.

Kryterium 4 – przyznano 12 punktów – jednogłownie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłownie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłownie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłownie.

Kryterium 9 – przyznano 9 punktów – jednogłownie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 11 – przyznano 6 punktów – jednogłownie.

Kryterium 12 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Operacja uzyskała 70 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłownie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/2**

Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX

Tytuł operacji: **Wprowadzenie szybkich i kompleksowych usług przez firmę Hydro – Instal Wiesław Gołąbek na rynku lokalnym**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 10:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłownie.

Kryterium 3 – przyznano 14 punktów – jednogłownie.

Kryterium 4 – przyznano 12 punktów – jednogłownie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłownie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłownie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłownie.

Kryterium 9 – przyznano 9 punktów – jednogłownie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Kryterium 12 – przyznano 0 punktów – jednogłownie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłownie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/5**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Hejs poprzez sprzedaż nowych ulepszonych wyrobów z wikliny.**

Wnioskowana kwota: **94 500,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 12 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 42 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/6**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **„Likwidacja bólu” Prywatna Praktyka Terapeutyczna**

Wnioskowana kwota: **100 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszyna Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **28.10.2019 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 12 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 61 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Flisactwo – promocja obszaru LGD w oparciu o produkt lokalny”**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **23.10.2019, godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 2 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Harasiuki**

Tytuł operacji: **Piknik – „Gdzie kucharek sześć...”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Huta Krzeszowska**

Data i godzina wpływu: **04.11.2019 , godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Postaw Na Zdrowie**

Tytuł operacji: **Utworzenie strony internetowej jako narzędzia inicjatywy społecznej**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 13:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bieliniec**

Tytuł operacji: **Promocja Powiatu Nizańskiego z wykorzystaniem produktów lokalnych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 13:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Centrum Realizacji Inicjatyw ANIMUS w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Promocja produktu lokalnego LGD na terenie Gminy Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Kobiety z pasją”**

Tytuł operacji: **Produkt lokalny w kuchni polskiej**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:05**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 4/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Koło Gospodyń Wiejskich w Pólsierakowie**

Tytuł operacji: **Mały i duży z partycypacją na TY**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Pólsieraków**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 12:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Koło Gospodyń Wiejskich w Hucisku**

Tytuł operacji: **Miejsce Aktywności Społecznej – „Razem jakby lepiej”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 11:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 40 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Wzmocnienie mechanizmów współpracy społecznej i gospodarczej organizacji pozarządowych z terenu gminy Jarocin poprzez działania informacyjne i edukacyjne**

Wnioskowana kwota: **40 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Akademia Liderów - Harasiuki**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Kobiety z pasją”**

Tytuł operacji: **Współpraca społeczno-obywatelsko-ekologiczna stowarzyszenia „Kobiety z pasją”**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 55 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2019/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Kluby aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **06.11.2019, godzina 14:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Naszym Dzieciom**

Tytuł operacji: **Aktywne Kluby Programowania i Robotyki – nowe kompetencje na rynku pracy**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko, Krzeszów Górny, Gózd**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 12:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Nasze Harasiuki”**

Tytuł operacji: **Nowe umiejętności szansą na pracę**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 14:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Klub aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Rudnik nad Sanem**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Utworzenie na terenie gminy Jarocin klubów aktywności defaworyzowanych i uruchomienie działań szkoleniowych podnoszących kompetencje zawodowe**

Wnioskowana kwota: **30 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Harasiuki**

Tytuł operacji: **Kluby aktywności podwyższeniem kwalifikacji strażaków OSP Harasiuki**

Wnioskowana kwota: **20 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **07.11.2019, godzina 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Po dokonaniu oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych.

Ad. 11

Po sporządzeniu list Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania.

NABÓR NR 5/2019

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 76/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 77/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 6/2019

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 78/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 2) Uchwała nr 79/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 80/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 81/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 82/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 83/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 84/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 7/2019

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 85/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 86/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 87/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 88/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 89/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 90/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 91/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 92/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 93/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 10) Uchwała nr 94/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 11) Uchwała nr 95/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 12) Uchwała nr 96/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 13) Uchwała nr 97/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 14) Uchwała nr 98/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 8/2019

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 99/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 100/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 101/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 102/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 103/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 104/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 105/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 106/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 107/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 10) Uchwała nr 108/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 11) Uchwała nr 109/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 12) Uchwała nr 110/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 6) Uchwała nr 128/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane

NABÓR NR 3/2019/G

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 129/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 130/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 131/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 132/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 133/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 134/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 4/2019/G

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 135/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 136/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 137/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 138/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 139/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 5/2019/G

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 140/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 2) Uchwała nr 141/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 142/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 143/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 144/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 145/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 12

Po przyjęciu uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych.

Ad. 13

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Ad. 14

Prowadząca podziękowała obecnych za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Komisja Sprowadzająca:

Grzegorz Wprow

Agnieszka Smolcu

Przewodnicząca Rady

Justyna Kubasiewicz